



Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 71 (26154)

Понедельник, 12 марта 1990 года

Цена 4 коп.

11 марта 1990 года
открылся Пленум
Центрального Комитета
Коммунистической
партии
Советского Союза

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

11 марта 1990 года начал работу Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О внесении на внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР предложений по статьям 6 и 7 Конституции СССР.

2. О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норм представительства и порядке избрания делегатов съезда.

3. О проекте Устава КПСС.

4. О проекте положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

5. Выборы народного депутата СССР от КПСС. С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектом Устава КПСС и другими материалами по вопросу повестки дня.

В прениях выступили: Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, А. Джумагулов — Председатель Совета Министров Киргизской ССР, С. М. Байжанов — первый секретарь Джембулского обкома Компартии Казахстана, В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, В. Ф. Яковлев — министр юстиции СССР, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС, В. И. Бровиков — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Польша, В. Н. Швед — второй секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), И. Т. Фролов — секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда», В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, В. М. Семенов — первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР.

На Пленуме образована редакционная комиссия по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленума ЦК.

Пленум принял решение внести в порядке законодательной инициативы на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР проект Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам политической системы (статьи 6 и 7 Конституции СССР).

Материалы Пленума полностью будут опубликованы в газете «Правда» и в изложении в других средствах массовой информации.

С сообщением по вопросу о выборах народного депутата СССР от КПСС выступил председатель Избирательной комиссии В. А. Коптюг.

На Пленуме выступили кандидаты в народные депутаты СССР: П. А. Абросов — слесарь Московского завода автоматических линий имени 50-летия СССР, Н. П. Кустарев — кузнец Горьковского автомобильного завода, А. П. Шустов — слесарь-электромонтажник московского завода «Станкоконструкция».

В результате тайного голосования народным депутатом СССР от КПСС избран Н. П. Кустарев. Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС

Товарищи! Нынешний Пленум ЦК можно рассматривать как непосредственное продолжение февральского Пленума. Его главная задача — завершить разработку проектов документов для предстоящей дискуссии: рассмотреть проект нового Устава и решить организационные вопросы подготовки съезда. Соответствующие документы и предложения у нас имеются.

Председательская дискуссия в партии, собственно, уже началась и набирает силу. Хороший импульс этому, несомненно благоприятному, процессу дал проект Программы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. В партии и в стране он воспринят как серьезный концептуальный документ, в котором нашли отражение и критический анализ состояния дел, и пути решения вставших перед страной острых социально-экономических и политических проблем, и принципиальные цели обновления нашего общества.

Хотел бы подчеркнуть, что мы рассматриваем проект Программы именно как основу и базу широчайшей дискуссии в партии и обществе. Поэтому многослойная, полифоничная, а бы сказал, реакция на проект естественна, хуже было бы, если бы, как в прежние времена, раздавались со всех концов возгласы формального одобрения. Нашей целью было — и я говорил об этом на предыдущем Пленуме Центрального Комитета партии — создать документ, открытый для общепартийного обсуждения, и тем самым способствовать дальнейшей активизации коллективного поиска.

Разумеется, мы видим весь этот процесс идущим в основном русле перестройки, в рамках нашего социалистического выбора. Так что поиски критических, позитивных и негативных — нам просто жизненно необходим. Он будет идти вплоть до съезда, который и скажет окончательное слово, приняв программный документ партии на обозримую перспективу.

Начавшаяся дискуссия показывает, что в центре ее находятся вопросы реформирования партии. И это вполне понятно, ибо здесь сейчас как в фокусе сходятся многие проблемы общественного развития. В проекте Программы сформулированы, как вы помните, принципиальные установки по перестройке нашей партии. Теперь, в проекте Устава, они получают развернутое воплощение.

работаны в наших теоретических центрах — Институте марксизма-ленинизма, Академии общественных наук, их республиканских филиалах, партийных вузах. В последние месяцы Центральным Комитетом КПСС получено от первичных, местных партийных организаций, отделов коммунистов более 40 полных проектов Устава, тысячи решений партийных собраний и пленумов партийных комитетов по уставным вопросам. Все это было внимательно изучено и аккumulировано в комиссиях ЦК, неоднократно рассматривалось в Политбюро.

Подготовленный документ в основе своей, как нам представляется, отражает преобладающие взгляды на пути и способы демократического реформирования КПСС. Его ожидают обсуждению всей партией, поэтому мы сегодня не только подводим итог большому этапу его создания, но и открываем новую фазу работы над ним. Работая над Уставом, мы исходили из нового, сложившегося уже в годы перестройки, понимания места партии в обществе, ее функций, а также форм, средств и способов реализации партийной политики. Речь, таким образом, идет о выработке документа, призванного стать основным законом жизни той обновленной партии, к которой мы идем, — партии гуманной, демократической социализма.

Главным составляющим этого нового понимания является сформулированный на XIX партконференции принцип разделения функций партийных и государственных органов, последовательный выход партии из государственной системы как непосредственного управляющего всеми процессами ядра. Иными словами, речь идет о возвращении партии к своему первоначальному предназначению — быть авангардной политической силой общества, разрабатывать и предлагать обществу линии перспективного развития, добиваться их реализации через коммунистов в государственных и общественных структурах.

Мы рассматриваем обновленную КПСС как союз единомышленников — коммунистов, основывающий свою деятельность на творческом развитии идей Маркса, Энгельса, Ленина, как партию социалистического выбора, выражающую интересы рабочего класса, всех трудящихся, партию, которая добивается консолидации советского многонационального общества на своей программной платформе. Мы заявляем, что КПСС стоит на позициях интернационализма, открыта к сотрудничеству с коммунистическими и рабочими, социалистическими и социал-демократическими,

либеральными и национально-демократическими партиями, со всеми общественными силами и движениями, выступающими за мир и социальный прогресс. Таким образом, КПСС обновляется, приобретает новый облик на собственном идейно-политическом фундаменте. Проект Устава корреспондируется с положениями Программы ЦК КПСС, по-новому характеризующими роль и функции партии в условиях реформирования всех сторон экономической, социально-политической и духовной жизни общества.

Процесс такого обновления партии труден и неоднозначен. С одной стороны, ему мешают старые настроения и привычки, тяга многих партийных работников, да и части партийной массы к непосредственному распорядительным функциям. Отказ от них многим кажется потерей политического влияния, утратой партийных позиций, общим ослаблением партии.

С другой стороны, появилось известное число людей, которые видят магистральный путь эволюции КПСС в превращении ее в партию парламентского типа или даже в некое аморфное общественно-политическое течение с размытыми границами, формальным членством, т. е. в нестройное лоскутное одеяло, сшитое из самых разнородных фракций, групп и течений.

Конечно, борьба за политическое лидерство в рамках демократических процедур, избирательных кампаний будет отныне одной из основных функций КПСС. Применительно к этой функции необходимо выработать соответствующие уставные положения, заметно изменить методы партийной работы и формы ее организации. Такие новшества внесены в проект партийного Устава. Возможно, потребуется их дополнительная проработка и развитие. Это покажет обсуждение проекта.

Но нельзя не считать с другой стороны дела. Она состоит в том, что КПСС, являясь правящей партией, политически ответственна перед народом за состояние государства, нашей социалистической федерации, за положение в экономике, за безопасность граждан, за обеспечение их прав и свобод, за соблюдение международных интересов страны. Это принципиально исключает для нас легковесные парламентские игры. Волею того, что требует, чтобы КПСС не отстранялась от участия в решении насущных

проблем, которыми живет страна, вела серьезную политику, позволяющую плодотворно использовать мажоритарное лидерство.

Я думаю, что нужно сказать твердое «нет» и тем, кто противится назревшим изменениям роли и места партии в обществе, и тем, кто, используя наше желание и решимость осуществить реформирование партии, хотел бы задать им свою направленность, надеется на ослабление наших политических позиций.

Мы видим главную линию обновления КПСС в том, чтобы авангардная роль ее не только не была утрачена, но, напротив, из формально декларированной превратилась бы в политическую реальность, эффективно влияющую на различные стороны жизни общества.

В ходе всех идущих обсуждений у некоторых товарищей возникает вопрос: а не приведут ли начатые перемены к трансформации самой первоначальной природы нашей ленинской партии?

Сейчас немало ведется разговоров на эту тему. Раздаются голоса, что КПСС будто бы изжила себя в своей основе и ее необходимо заменить другой партией, обладающей иным первоначальным качеством. В этой связи подбрасывается идея о переименовании КПСС в социал-демократическую, социалистическую или иную партию.

Суть этой идеи — устранить из названия КПСС определение «коммунистическая», которое вытекает из ее конечного идеала и долговременных задач. Считают, что такое предложение принимать нельзя. Реализация его нанесет серьезный удар по идейной основе КПСС, вызовет разочарование у многих коммунистов и беспартийных, которые поддерживают КПСС как партию высоких целей.

Нужно видеть и международные последствия такого шага, если бы он вдруг был принят. Он отрицательно сказался бы на деятельности тех партий, которые в трудных условиях отстаивают коммунистическую идею.

Собственно, новое видение роли КПСС и диктует необходимость коренной перестройки ее Устава. И не только Устава, но и ряда государственных актов, включая и Конституцию СССР.

В этой связи представляется целесообразным, чтобы Центральный Комитет вышел с законодательной инициативой об изменениях в Основном Законе статей, касающихся партии, на Съезд народных депута-

тов СССР. Соответствующие предложения у нас имеются. Смысл их сводится к тому, чтобы исключить положение о руководящей роли КПСС, о партии как ядре политической системы зафиксировать в Основном Законе для КПСС и других политических и общественных организаций равные возможности принимать — естественно, в законных, демократических формах — участие в общественно-политической жизни, бороться за реализацию своих программных целей. Думается, что такие изменения лежат в русле нового понимания роли партии, зафиксированном и в проекте Программы ЦК, и в проекте Устава.

Предлагаю новый партийный Устав, мы намерены узаконить и глубокие преобразования во внутрипартийной жизни. Они изменят облик КПСС, придадут ему подлинно демократический характер. Внутрипартийные отношения должны при этом приобрести новые качества: демократизм и товарищество, плюрализм мнений и гласность, уважение интересов меньшинства, сочетающиеся с необходимой партийной дисциплиной. При этом партия должна, разумеется, остаться крепкой и единой организацией, живущей по общему закону, с которым каждый из вступающих в нее добровольно соглашается.

Эта линия на демократизацию отразилась на самой логике проекта Устава, его структуре и объеме. Учеными многочисленными предложениями о том, что новый Устав должен быть кратким, содержащим только основополагающие нормы партийной жизни, позволяющей открыть простор для самостоятельного творчества коммунистов, обеспечить гарантии реальной автономии партийных организаций. Проект нового Устава примерно на одну треть меньше по объему, чем действующий, содержит шесть разделов вместо десяти. Хотя вчерашняя беседа с товарищами я почувствовал, что резервы и здесь еще имеются.

Главный смысл изменений уставных норм состоит в том, чтобы поставить коммуниста в центр партийной жизни, обеспечить ему самые широкие возможности для участия в выработке партийной политики и ее реализации, в формировании руководящих партийных органов, контроле за их деятельностью.

Это прежде всего получило отражение в вопросах членства в КПСС. Здесь создается новая ситуация. Во-первых, все

права по приему в члены КПСС, включая окончательное решение этого вопроса, передаются тем, кто лучше любых инстанций знает людей, — первичным партийным организациям. Во-вторых, предусматривается упразднение кандидатского стажа и обязательное представление рекомендаций при вступлении в КПСС. В-третьих, вводится положение о добровольном выходе из партии, что, разумеется, не означает отстранение партийных организаций от работы по укреплению рядов КПСС, очищению их от лиц, чье поведение порочит партию, несовместимо с ее Уставом.

Предлагается уйти от детального перечисления обязанностей коммуниста. Более четко формулируются права члена партии, гарантии его партийной и гражданской активности.

Идея повышения роли коммунистов пронизывает и предложения по демократизации механизма выборов в партию. Они предусматривают участие в этом процессе всей партийной массы. Закрепляются альтернативность, принцип выдвижения кандидатур снизу, непосредственное участие всех коммунистов в выборах делегатов на конференции и съезде, избрание на них, а не на пленумах, первых секретарей партийных комитетов.

Предусмотрено право партийных организаций одновременно с избранием делегатов на конференцию или съезд вносить предложения по кандидатурам в состав высшего партийного органа. Вводится отчетность всех членов партийных комитетов, возможность отвода не оправдавших доверие коммунистов из высшего партийного органа, роспуска его до истечения полномочий, а также ограничение времени пребывания на своих постах всех выборных лиц в партии двумя сроками полномочий.

Под углом зрения демократизации партийной жизни обновляются и нормы Устава, регулирующие организационное строение партии. Высказывались предложения строить партию сугубо по территориальному признаку. Однако такой подход привел бы к открытию партий от трудовых коллективов, к ослаблению ее связи с массами. Поэтому, выходя за пределы территориального признака, производственного признака строения партии, главное мы видим в росте самостоятельности партийных организаций всех уровней. Сегодня жизненно важно осуществлять децентрализацию руководства партийной рабо-

той, с тем чтобы обеспечить вместе с демократическим единством партийных рядов реальную автономию первичных, местных партийных организаций, компартий союзных республик. Устав КПСС, мы считаем, должен определять только самое основное, касающееся статуса этих звеньев партийной структуры, отнес к их ведению выработку и реализацию собственных программ действий и форм политической работы, решение многих структурных, кадровых, издательских, финансовых вопросов.

Особое внимание в Уставе уделено первичной партийной организации как основе партии. Мы стремимся к тому, чтобы в уставных нормах закрепить возрастающее влияние низовых звеньев партии на выработку политики КПСС, избавить от мелочного вмешательства в их деятельность вышестоящих органов, аппарата. Новый Устав гарантирует первичным партийным организациям возможность самостоятельно и ответственно решать вопросы, связанные с определением программ и форм деятельности, своей структуры, периодичности и порядка проведения собраний, политических акций.

Сильный акцент в проекте Устава — я надеюсь, — сделан на это внимание — делается на создание условий, благоприятствующих активной деятельности райкомов, горкомов партии. Мы считаем, что повышение роли этих опорных звеньев партийной структуры, ближе всего стоящих к первичным организациям, непосредственно ведущих политическую работу среди населения, должно стать одной из основных линий в процессе демократизации общественной жизни.

С этой точки зрения мы считаем неприемлемыми предложения упразднить райкомы, горкомы, а также обкома, крайкомы партии как якобы ненужные перегородки между Центральным Комитетом и первичными партийными организациями. Нетрудно представить последствия такой «реформы». Центральный Комитет КПСС будет не в состоянии осуществлять непосредственную связь с более чем 400 тысячами первичных организаций. Коммунисты же утратят возможность влиять на положение дел в районах, областях, краях, еще больше, чем в застойные времена, замкнутся на локальные интересы. Даже политическую борьбу на выборах в Советы народных депутатов они не смогут вести сколько-нибудь эффективно, не то, видимо, и уповая противники четкой партийной структуры.

Кстати, опыт восточноевропейских стран свидетельствует

о том, что ослабление партии происходило как раз после того, когда были разрушены районные и городские звенья. Выступая против требований разрушить существующую структуру партии, мы вовсе не стоим за то, чтобы она оставалась окостенелой. Уставные положения, касающиеся этого вопроса, дают простор для творческих подходов. Имеется в виду отказаться от жесткой привязки структуры партии к административно-территориальному делению страны, что, как известно, было вполне объяснимым раньше, когда партийные комитеты управляли всем и вся в своих регионах. Всем звеньям партии дается право самим решать структурные вопросы вплоть до создания или упразднения райкомов, горкомов и т. д.

Впервые в Уставе предусматривается возможность образования советов секретарей партийных организаций, партийных клубов, дискуссионных центров в других организационных формированиях, входящих в рамках традиционных партийных структур. Это, несомненно, важный шаг по пути демократизации партийной деятельности, и он, собственно, закрепляет в Уставе тот опыт, который у нас накопился в последние годы.

В проекте Устава на качественно новом уровне учитываются и разрешаются национальные моменты в партийном строительстве. Острые проблемы межнациональных отношений затронуты и партией. Высокую актуальность приобрели вопросы взаимоотношений компартий союзных республик — и между собой, и с центром.

Беспокоит, что в поиске новых решений порой забывается главный предмет нашей работы — целостность КПСС, в частности, высказываются предложения перейти к построению КПСС по федеративному принципу — как союза компартий союзных республик, закрепить в Уставе КПСС только те права, которые добровольно делегируются центру компартиями союзных республик. Одновременно предлагается предусмотреть право компартий союзных республик на выход из КПСС путем референдума среди коммунистов республики.

Нетрудно представить последствия таких нововведений. Это был бы разрыв КПСС по национальному признаку, при котором станет невозможной единая партийная политика, реализация интегрирующих функций КПСС в обществе, совместная работа по укреплению советской Федерации, Союза ССР.

(Окончание на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Нормы, которые закладываются в проекте Устава, позволяют сохранить КПСС единой. Вместе с тем они закрепляют новый статус компартий союзных республик, обеспечивая им реальную самостоятельность в рамках Программы и Устава КПСС. Эта самостоятельность будет реализована в предоставлении компартиям союзных республик права разрабатывать собственные программные и нормативные документы и в соответствии с ними решать организационные, кадровые, издательские и финансовые вопросы, проводить политическую линию во всех сферах развития своих республик. В проекте Устава предусмотрено также, что принципиальные решения Президиума и Комиссии ЦК КПСС, касающиеся компартий союзных республик, должны рассматриваться при участии их полномочных представителей, а в случае несогласия с принятым решением ЦК компартия союзной республики вправе требовать созыва Пленума ЦК КПСС для обсуждения спорных вопросов.

В связи с заложенными в проект Устава принципами и подходами к решению проблем, касающихся республиканских компартий, встает и важный вопрос о создании республиканской партийной организации в России. Нет нужды говорить о той особой роли, которую Россия как мощный системообразующий фактор играет в рамках Союза, а коммунисты России — в обеспечении единства и целостности КПСС.

Сегодня в значительном числе российских областных партийных организаций вопрос о создании компартии РСФСР поставлен со всей решительностью. В Ленинграде, например, за ее создание высказались в ходе референдума, как нас информировал Ленинградский областной комитет партии, 80 процентов коммунистов. Думается, что решить этот вопрос должны сами коммунисты республики.

На прошлом, расширенном Пленуме, как вы помните, мы договорились, что партийные организации РСФСР на своих собраниях и конференциях обсуждают этот вопрос, а итоги подводит республиканская партийная конференция перед XXVIII съездом партии.

Предлагается на ваше рассмотрение, товарищи, провести эту конференцию 19 июня в городе Москве. Она должна будет окончательно выработать окончательную позицию коммунистов РСФСР и представить ее съезду партии. С учетом этого было бы логично не избирать на нее делегатов отдельно, а наделить соответствующими полномочиями делегатов, избранных на XXVIII съезд КПСС от партийных организаций РСФСР. Они примут решение и будут проводить его на съезде.

Мы обсуждали этот вопрос специально — на Политбюро несколько раз и на последнем

Пленуме ЦК в рамках обсуждения проекта Программы на XXVIII съезде. Конечно, можно пойти таким путем: избрать делегатов на российскую партийную конференцию самостоятельно, провести эту конференцию, где выработать предложения и предложения для рассмотрения на XXVIII съезде партии. Но не получится ли так, что делегаты российской конференции соберутся, выработают предложения, а вслед за ними придут делегаты съезда от российских партийных организаций — и еще неизвестно, будут ли они согласны с тем, за что высказались делегаты российской партийной конференции. И может получиться какая-то неразбериха вместо преемственности. Поэтому логично то, что мы предлагаем: делегаты XXVIII съезда, избранные от российских партийных организаций, соберутся за пару недель до съезда на свою конференцию, сами обсудят эти вопросы, выработают коллективные предложения и будут их отстаивать на съезде. Нам кажется, что такая позиция Политбюро продумана, что это — правильно.

Подготовкой такой конференции можно было бы поручить Российскому бюро ЦК КПСС и подготовительному комитету, образованному из представителей краевых, областных, окружных, Московской городской партийных организаций. Я думаю, это обеспечило бы как раз то, что нужно.

Полагаю, что только такой подход позволит интенсифицировать все широкую такую конференцию за последний период инициативы в единый поток и быстро начать конструктивное решение этой большой проблемы. Подробно формулируются в проекте Устава положения, включенные в раздел о высших органах партии. Это вполне понятно. Ведь нормативную основу организации деятельности высших органов партии, в отличие от руководящих органов местных партийных организаций, компартий союзных республик, нельзя определить никакими другими документами, кроме Устава КПСС.

Новое в этом разделе — это прежде всего учреждение более широкого исполнительного органа — Центрального Комитета партии — Президиума ЦК КПСС, в состав которого должны избираться представители рабочих, крестьян, интеллигенции, военнослужащих, ветеранов партии, а также входить по должности руководители компартий союзных республик. Количество членов Президиума устанавливает съезд.

Предлагается создание возглавляемых секретарями ЦК постоянных комиссий ЦК КПСС, призванных осуществлять проработку вопросов деятельности партии по различным направлениям. В отличие от существующих сейчас комиссий они наделены правом принимать решения по вопросам своей компетенции.

Предлагается ввести в партийные должности председателей КПСС и его заместителей, которые будут избираться партийным съездом. Они будут осуществлять повседневное об-

щее руководство работой органов ЦК КПСС, обеспечивать ее согласованность и эффективность.

Эта идея уже заложена в Программе КПСС, обсуждается в партийных организациях. Возник ряд вопросов у коммунистов. И среди них один — а не нанесет ли это какой-то ущерб коллективности в работе партийных органов? Нам кажется, товарищи, что мы сформулировали правильную идею. Почему? Если быть реалистами и честно анализировать — а только так мы и можем поступать, — у многих коммунистов настроения таково, чтобы основные руководящие лица партии избирались коммунистами напрямую. Поэтому и возникло предложение: избирать их не на пленумах партийных комитетов, а самими коммунистами на партийных конференциях и съездах. Поскольку делегаты конференций и съездов будут выбраны по партийным округам, то есть прямо первичными организациями, то эти представители первичных организаций и выразят их волю в отношении выбора первых лиц. Не давайте мы это обсуждать. Мне думается, что в этой идее заложен высший уровень коллективности: под контролем коммунистов окажутся главные лица в партии, начиная от первичной организации до высшего эшелона.

Нужно отметить, что есть и сторонники создания в качестве постоянного органа ЦК КПСС вилонизированного секретариата ЦК. Думается, что нам нужно здесь, на Пленуме, объединить и этот вопрос.

Большой отряд коммунистов служит в Вооруженных Силах СССР. Партийная работа имеет здесь свои особенности, которые следует учитывать при разработке Устава КПСС.

Путь к повышению роли армейских партийных организаций и политических органов в строительстве качественно новых вооруженных сил на принципах революционной перестройки лежит через обновление всей партийно-политической работы, через демократизацию жизни и деятельности воинских коллективов. В этом направлении должны работать и нормы Устава КПСС, адресованные армейским партийным организациям.

Конечно, товарищи, это будет непростая перестройка армейских структур, но она зрела и к ней надо приступать. Мы рассчитываем на обмен мнениями здесь, на Пленуме Центрального Комитета, по этому очень важному вопросу.

Демократизация партии, ее политическому и нравственному обновлению послужит создание Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избираемой партийным съездом и подотчетной ему.

Жизнь показала, что действующая ныне система партийного контроля и ревизионной работы себя исчерпала. Во многом это объясняется тем, что контрольным и ревизион-

ным органам в жизни и Уставе отведена второстепенная роль. Они не обладают необходимой самостоятельностью. На местах многие парткомиссии заняты в основном выполнением поручений секретарей партийных комитетов, а ревизионная работа осуществляется, как правило, под руководством финансово-хозяйственных подразделений партийного аппарата.

Самая жизнь подвела нас к необходимости создания в партийной структуре единого контрольного органа в центре и соответствующих органов на местах. Это было предусмотрено в решениях XIX партийной конференции, и теперь это находит свое отражение в проекте Устава КПСС.

Высказываются опасения, что такая мера приведет к возникновению «двоевластия» в партии. Политбюро ЦК, обсуждая не раз этот вопрос, считает подобные опасения необоснованными, поскольку у нового контрольного органа не будет руководящих функций. Вся его деятельность сосредоточится на контроле за исполнением программных документов и Устава КПСС, решений съездов и конференций, исполнением партийного бюджета, соблюдением партийной дисциплины и этики, на рассмотрении апелляций коммунистов. Центральная контрольно-ревизионная комиссия будет иметь демократический облик, избирать свой подотчетный исполнительный орган — президиум и его сопредседателей.

Мы смогли бы, наверное, взять на себя ответственность — давайте посоветуемся — и разрешить создание контрольно-ревизионных комиссий в районных, городских, окружных, областных, краевых партийных организациях и компартиях союзных республик на их конференциях и съездах до внесения соответствующих изменений в Устав КПСС, то есть в период подготовки к XXVIII съезду партии. В порядке эксперимента такая работа уже проводится. На основе опыта, который мы накопили, и вносятся предложения в Устав КПСС.

На конференциях и съездах можно было бы утвердить и положения о комиссиях, ориентированные на их функции, отраженные в проекте нового Устава КПСС, а также в проекте положения о ЦКРК КПСС, который вынесен на обсуждение нашего Пленума. Если не будет возражений, то этот подход можно было бы отразить в постановлении Пленума Центрального Комитета.

В контексте демократической перестройки КПСС предусматриваются изменения в практике образования и расходования партийного бюджета. Реализуются требования первичных партийных организаций, которые повсеместно выдвигаются в настоящее время: оставлять в их распоряжении до 50 процентов от суммы собираемых ими партийных взносов.

Думается, что в современных условиях, когда в деятель-

ности парторганизаций появляется ряд новых функций и сфер приложения политических усилий, эта мера своевременна и верна.

В партийный Устав вводится положение об открытости всех вопросов, связанных с формированием бюджета и расходованием партийных средств. Отныне бюджет партии будет рассматриваться и утверждаться на Пленумах ЦК КПСС с последующей его публикацией.

В проекте Устава предложено на новой шкале уплаты членских взносов. Она составлена с учетом многочисленных предложений и пожеланий коммунистов. Правда, среди них было и предложение освободить некоторые категории членов партии от уплаты взносов. Такой шаг был бы не в традиции нашей партии. Я думаю, он бы и не был понят коммунистами. Поэтому проектом предусмотрено введение символического членского взноса для некоторых категорий, это, по-видимому, в данном случае как раз та «золотая середина», которая необходима.

Заканчивая характеристику некоторых новых положений проекта Устава, хотел бы подчеркнуть, что эти новшества вытекают из объективных потребностей современного развития партии, ее коренного обновления. Формулируя их в проекте Устава, мы рассчитываем вынести на обсуждение коммунистов документ, нацеленный на такую перестройку внутривнутрипартийных отношений, которая соединит широкую демократизацию партии с ростом ее организационности и дееспособности как авангардной силы нашего общества.

Товарищи! Разрешите также остановиться на некоторых вопросах подготовки съезда. Есть предложение созвать съезд 2 июля 1990 года в Кремлевском Дворце съездов.

Повестка дня съезда была утверждена на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС. Предлагаю ее дополнить вопросом о Платформе КПСС «К гуманизму, демократическому социализму». Можно было бы уже сейчас договориться и о том, чтобы в докладе ЦК изложить все вопросы, связанные с проектами Программы и Устава КПСС. Разумеется, предлагаемая повестка дня не исключает, что на съезде могут возникнуть другие вопросы, предложения в инициативном или другом порядке различные проекты резолюций. Мы должны способствовать тому, чтобы съезд прошел в творческой атмосфере.

Нам нужно установить нормы представительства на съезд и порядок выборов делегатов. На XXVII съезд КПСС один делегат избирался от 3,670 членов партии. За прошедшее время партия увеличилась на 1 января 1990 года в ней насчитывалось 18,8 миллиона членов партии. С учетом этого предлагается избирать одного делегата на XXVIII съезд от 4 тысяч членов партии. По расчетам, это позволит иметь на съезде около 4,700 делегатов.

Относительно порядка выборов делегатов мы должны исходить из того, что парторганизациям необходимо предоставить большую свободу самим решать свои вопросы, руководствуясь демократическими нормами.

От многих парторганизаций, особенно городских, поступили предложения провести выборы делегатов на съезд по партийным округам. Есть и сторонники прежнего порядка избрания делегатов, особенно там, где партийным организациям приходится действовать на обширных территориях. Все эти вопросы поднимались во время встречи с большой группой секретарей парткомов, горкомов и райкомов. Конкретные условия их работы все-таки накладывают отпечаток на подходы в этом деле.

Политбюро ЦК считает возможным дать партийным организациям право самим определять, какой порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС им лучше подходит.

Правда, и по этому поводу уже есть критические замечания. Но это уже — характерная черта нынешнего общественно-политического процесса: все предложения так или иначе подвергаются сомнению. Те, кто вчера предлагал дать партийным организациям право самим определяться, как избирать делегатов, сегодня говорят: надо дать указания Пленуму, с тем чтобы местные партийные органы не командовали партийными организациями. В общем, часто мы оказываемся в положении

Насредина в Вухаре: когда он ехал на ишаке, его поносили за то, что бедное животное мучает; когда же он ишака на себя вазалил, его опять обносили: «старый осел молодого везет».

Мы должны взвесить все и решить разумно с учетом того, чтобы в партии прошли действительно демократические выборы, чтобы были избраны представители партийных организаций, которые взяли бы на себя ответственность решать вопросы развития нашего общества и реформирования партии.

Предложения комиссии ЦК по вопросам партийного строительства и кадровой политики на этот счет были опубликованы, в целом они получили поддержку у коммунистов. Думаю, будет правильно, если ЦК их сегодня обсудит и примет соответствующее решение.

При подготовке к съезду партии следует учесть многочисленные пожелания коммунистов, которые настаивают на том, чтобы эта работа велась с опорой на широкий партийный актив. Надо будет незамедлительно привлечь через комиссии ЦК коммунистов, не входящих в центральные органы, прежде всего секретарей первичных партийных организаций, местных партийных работников, ученых к общению материалов дискуссий по проектам Программы ЦК и Устава КПСС и проработки соответствующих предложе-

ний. Думаю, это будет демократично и отвечать духу времени.

Целесообразно также по мере избрания делегатов на съезд создавать из их числа рабочие комиссии или группы по разработке основных документов и резолюций к съезду КПСС, порядка проведения съезда, регламента его заседаний. Такой подход сделает подготовку к съезду более плодотворной и демократичной.

Теперь об отчетно-выборной кампании в партии. На прошлом Пленуме ЦК Политбюро, участники Пленума высказались за то, чтобы съезду представствовали полнокровные отчеты и выборы во всех звеньях партии, сочетаемые с широкой дискуссией по проектам Программы ЦК и Устава КПСС. Однако эта точка зрения не везде получила поддержку. Ряд партийных комитетов настаивает на том, чтобы провести отчеты и выборы после съезда. Думается, что это вряд ли правильно. И вот почему.

Как известно, положение в ряде партийных организаций отличается нестабильностью. Порой было достаточно митинговых эмоций, чтобы в той или иной области, районе довести дело до смещения партийного руководства. При всех нюансах в основе этих событий лежат неудовлетворенность людей работой партийных органов. Это, кстати, показали в ряде мест выборы в республиканские и местные органы власти.

Разве в этой обстановке можно уклониться от того, чтобы все руководящие органы в партии — от партбюро первичной организации до ЦК КПСС — прошли через отчеты и выборы и получили мандат доверия коммунистов? Я думаю, что ситуация диктует нам необходимость этого.

На отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах должен состояться детальный разбор всех сторон деятельности парторганизаций, никто не должен уйти от ответа о том, что он сделал для перестройки. Иначе подготовка к съезду не затронет коммунистов, не позволит им до конца понять ту меру ответственности за судьбу партии, которая ложится на каждого, кто хотел бы и дальше работать в ее рядах. Более того, это общественное мнение может восприниматься и в самой партии, и в целом в нашем обществе как «козлы аппарата», который хочет уйти от ответа перед коммунистами, идя навстречу съезду.

Это одна сторона дела. Другая заключается в том, что партийные органы всех уровней сейчас особенно нуждаются в притоке свежих сил, руководящих кадров перестроенной формации, владеющих политическими методами работы, свободных от зашоренности и организационной вялости, преданных делу социализма. Партия, как никогда, нуждается в смелых людях, которые сумели бы перело-

мить сложившееся в общественном сознании представление о партийном органе как о бюрократическом, чиновничьем аппарате.

Только в ходе отчетов и выборов, в атмосфере честного, открытого разговора о партии, о социализме может сформироваться программа практических действий, а делегатами на съезд будут избраны настоящие борцы за перестройку. Только опираясь на политический багаж отчетно-выборной кампании, можно создать на съезде действительно творческую, доверительную обстановку, свободную от недоумков и скрытых политических маневров.

Наконец, нам нужно иметь к съезду такие выборные органы, которые несли бы всю ответственность как за принятые решения, в том числе съездом, так и за их практическую реализацию. Лишь на этой основе партийное слово не разойдется с делом.

Сторонники проведения отчетов и выборов в постсъездский период говорят о том, что без соответствующих изменений в Уставе КПСС невозможно избирать руководящие органы на демократической, альтернативной основе. Но ничто не мешает установить порядок, позволяющий партийным организациям проводить выборы руководящих органов с учетом предложений снизу и таким образом, чтобы влечь в работу больше кандидатов, чем имеется мандатов. Собрание, конференция, съезд являются высшими органами партийных организаций, и они вправе сами определить, как избирать своих руководителей — на пленуме комитета или непосредственно всем составом собрания, конференции, съезда. Думается, что наш Пленум может принять решение на этот счет и снять таким образом все сомнения коммунистов. Партийные комитеты могли бы сами установить последовательность проведения отчетов и выборов, исходя из того, что она должна закончиться в июне.

Таковы основные вопросы, связанные с организационной стороной подготовки к съезду. Товарищи! Нынешний Пленум ЦК обозначает рубеж, на котором завершается первый этап подготовки к XXVIII съезду КПСС, когда приняты основные решения и на суд партии выносятся программные и уставные документы. На новом этапе предстоит развернуть общепартийное, общенародное обсуждение предсъездовских проектов, включая каждого коммуниста в решение коренных партийных вопросов.

Уверен, что идея, предложенная, сформулированные в этих проектах, с интересом и пониманием будут восприняты коммунистами, послужат хорошей основой для серьезного разговора на отчетно-выборных собраниях, конференциях и съездах, разговора о насущных делах, о будущем нашей партии, о перспективах страны.

В Избирательной комиссии СССР от КПСС

11 марта 1990 года на Пленуме ЦК КПСС состоялись выборы народного депутата СССР от КПСС. В выборах приняло участие 578 участников Пленума Центрального Комитета КПСС, или 92,8 процента.

В результате тайного голосования народным депутатом СССР от Коммунистической

Повторное голосование

КИШИНЕВ, 11. (Корр. «Правды» А. Пасечник). И вчерашнее повторное голосование по выборам в Верховный Совет Молдавии не дало возможности окончательно определить его будущий состав. Хотя вакансий здесь осталось уже мало. Избранные 369 депутатов из 380. Теперь 22 апреля предстоит повторные выборы.

— Это там, где повторное голосование не состоялось из-за низкой явки избирателей, — уточняет председатель республиканской центральной избирательной комиссии В. Киктенко. — Или в случае признания результатов выборов недействительными. И теперь там весь марафон — сначала. Что же касается выборов

На сессии Верховного Совета Литвы

Вильнюс, 11. (ТАСС). Выборы главы парламента республики на продолжающейся здесь сессии Верховного Совета Литовской Республики проходили на альтернативной основе.

На этот пост были предложены четыре кандидата. Когда два депутата сняли свои кандидатуры, в избирательные бюллетени внесли имена до сих пор возглавлявшего Президиум Верховного Совета республики первого секретаря ЦК самостоятельной Компартии Литвы А. Бразаускаса и председателя совета обществено-политического движения «Саудис» профессора В. Ландбергиса. Большинство депутатов отдали предпочтение 58-летию В. Ландбер-

партии Советского Союза избрал член КПСС Кузнец Николай Петрович, кузнец Горьковского автомобильного завода, г. Горький, получивший на выборах 43а — 532 голоса, или 92,0 проц. от числа участников Пленума ЦК КПСС, принявших участие в голосовании; «против» — 46 голосов.

ТАШКЕНТ. В кишлаках Ферганской долины начался необычный эксперимент — в сельских многодетных семьях появились домашние врачи. Эксперимент проводят активисты общества Красного Полумесяца Узбекистана, подготовившие вместе с Минздравом республики специальные бригады медиков для работы в сельских районах. Они наладили индивидуальное медицинское обслуживание семей, у которых пятеро и более детей. Получены первые результаты амбулаторного обследования. Они тревожащие: многодетные семьи нуждаются в срочной помощи, а некоторые их члены даже в госпитализации. Всесоюзное общество Красного Полумесяца передало узбекским медикам миллион рублей на создание сети «домашних врачей» и укрепление здоровья многодетных семей.

БРЯНСК. Необычное приглашение получил фольклорный хор старинного села Дорожова. Он отправился в составе российской делегации во Францию и Бельгию, где покажет свое искусство в фольклорном фестивале, организованном по инициативе ЮНЕСКО. Самодеятельные артисты выступят во многих европейских городах, дадут более двадцати концертов.

(По сообщениям корр. «Правды».)

Об открытии внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР открывается сегодня, 12 марта 1990 года, в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов.

Сессия продолжает работу.

День страны

УТА. Самый крупный в автономной республике строительный кооператив «Северный» на первую заработанную валюту, вырученную от продажи за границей отходов древесины, закупил в Англии и передал здешним городским и детской больницам 10 тысяч штук одноразовых шприцев.

ТАШКЕНТ. В кишлаках Ферганской долины начался необычный эксперимент — в сельских многодетных семьях появились домашние врачи. Эксперимент проводят активисты общества Красного Полумесяца Узбекистана, подготовившие вместе с Минздравом республики специальные бригады медиков для работы в сельских районах. Они наладили индивидуальное медицинское обслуживание семей, у которых пятеро и более детей. Получены первые результаты амбулаторного обследования. Они тревожащие: многодетные семьи нуждаются в срочной помощи, а некоторые их члены даже в госпитализации. Всесоюзное общество Красного Полумесяца передало узбекским медикам миллион рублей на создание сети «домашних врачей» и укрепление здоровья многодетных семей.

БРЯНСК. Необычное приглашение получил фольклорный хор старинного села Дорожова. Он отправился в составе российской делегации во Францию и Бельгию, где покажет свое искусство в фольклорном фестивале, организованном по инициативе ЮНЕСКО. Самодеятельные артисты выступят во многих европейских городах, дадут более двадцати концертов.

(По сообщениям корр. «Правды».)

Об открытии внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР открывается сегодня, 12 марта 1990 года, в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов.

Сессия продолжает работу.

У «берега» стальной реки

Без срыва работает коллентива кислородно-конвертерного цеха № 2 Новолипецкого металлургического комбината. В срок выполняются договорные поставки. Успех сталеделов — это крайняя трудовая дисциплина. Она поддерживается



четким взаимодействием администрации цеха с советом трудового коллектива и партийной организацией.

Сталеделовы работают по второй модели хозрасчета, но считают, что нужно двигаться дальше к самостоятельному

хозяйствованию и переходить на аренду.

Бригадир разлива, председатель совета трудового коллектива Виктор Покаралов и мастер разлива стали Анатолий Шуров.

Фото С. Губского (ТАСС).

В рубрике «Из жизни коммунистических и рабочих партий» помещена статья главного редактора журнала ЦК Компартии Кубы «Мигранте коммуниста» М. Менендеса «Исправление ошибок — верный путь движения вперед».

(ТАСС).

Очередной номер журнала

Вышел из печати шестой номер журнала ЦК КПСС «Партийная жизнь». Он открывается статьей заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС, доктора философских наук А. Капота «Социология партийной жизни».

Раздел «Предсъездовская дискуссия» представлен материалами «Демократический социализм: две стороны единого целого», «О статусе члена партийного комитета», «Разговор наедине», «Не по номенклатурной лестнице». Публикуется беседа за «круглым столом», проведенная редакцией журнала и Академией общественных наук при ЦК КПСС на тему «Партия и рабочий класс».

Под рубрикой «Партийное строительство» утверждены политические методы руководства печатаются статьи «Объединенные контрольные органы», «Без подмены и опеки», «Дефицит доверия».

Практика деятельности первичных, цеховых парторганизаций, усиление их авангардной роли в трудовых коллективах освещается в материалах «Изменили ли «болезнь» пассивности», «Вырываясь из привычных рамок», «Слушается отчет коммуниста», «Кого защищает райком», «Затерялась дорога к первичной».

В номере широко представлены письма читателей, их раздумья и предложения о перестройке партийной работы. Печатаются вести из партийных организаций.

Публикуются рецензии «Обращаясь к Ленину», «Большевистский традиционизм» и «Методика партийной учебы: искать новые подходы» на книги, вышедшие в Издательстве политической литературы.

В рубрике «Из жизни коммунистических и рабочих партий» помещена статья главного редактора журнала ЦК Компартии Кубы «Мигранте коммуниста» М. Менендеса «Исправление ошибок — верный путь движения вперед».

(ТАСС).

Бюджет КПСС: домыслы и факты

Беседа с управляющим делами ЦК КПСС Н. Е. КРУЧИНОЙ

Журнал «Известия ЦК КПСС», газета «Правда», другие средства массовой информации уже не раз писали о бюджете КПСС. Однако, судя по звонкам и письмам в редакцию, в том числе и от коммунистов, читатели не в полной мере удовлетворены информацией о финансово-хозяйственной деятельности партии.

Гласность — естественная среда общественного мнения. В обстановке, когда накануне XXVIII съезда партии, выборов его делегатов возобновилось политическое участие сил манипулируемых массовым сознанием, особенно необходимо уточнить ответы на многие волнующие людей вопросы перестройки партии, прямо и честно раскрыть перед читателями всю полноту этого нелегкого процесса с его трудностями и первыми сдвигами.

Прежде всего это касается новых подходов и источникам и принципам распределения финансовых средств партии.

— Николай Ефимович, предлагаю начать беседу с того, что же такое партийный бюджет?

— Мы регулярно стали публиковать в журнале «Известия ЦК КПСС» информацию о партийном бюджете. Читатели по-прежнему с интересом следят за этой информацией. Кого-то наша информация не удовлетворила, но мы и не считаем ее окончательной. Правильно сказал секретарь парткома объединения «Нижне-Волжскостроитель» Ю. Ганковский, выступая на февральском пленуме ЦК КПСС: «В нашей городской партийной организации бюджет был одобрен, и в вопросы сразу отпал».

Прежде всего следует сказать о бесспорности утверждений, что партийный бюджет безграничен, что партия живет не по средствам. Это заведомая неправда, которая вызвана либо незнанием положения дел, либо сознательным искажением истины.

Партия не пользуется государственной дотацией и все свои расходы покрывает за счет собственных средств. Сегодня мы еще не располагаем данными об исполнении партийного бюджета за 1989 год. Сроки завершения этой работы — март — апрель. В стадии формирования и партийный бюджет на 1990 год. Поэтому речь пойдет о плановых показателях 1989 года.

Доходы бюджета КПСС составляют 2568,9 миллиона рублей, в том числе доходы комитетов союзных республик, краевых, областных партийных организаций — 1672,8 миллиона рублей.

— Главную цифру доходов вы назвали, из чего же она складывается?

— Партия покрывает свои потребности за счет традиционных источников. И главный из них — членские партийные взносы. Их поступление в бюджет запланировано в сумме 1489,4 миллиона рублей.

Для выполнения уставных задач КПСС обладает собственностью. Один из ее видов — партийные издательства. В их развитие за последние десятилетия вложено почти 900 миллионов рублей. Значительная часть этих средств направляется не только на расширение производственно-социальной базы партийных издательств, но и на повышение художественно-публицистического и научного уровня издательской продукции, а значит, на подготовку таких газет, журналов, книг, которые бы в полной мере отвечали возросшим читательским запросам. Естественно, что от этих вложений мы получаем и соответствующие доходы. По плану 1989 года предполагается отчислить в бюджет КПСС от прибыли партийных издательств 1069,5 миллиона рублей.

Для большей точности замечу, что примерно 10 миллионов рублей составляет поступления от деятельности наших хозяйственных подразделений, от реализации выходящего имущества, автотранспорта, других основных средств.

— До сих пор речь шла об источниках финансовых ресурсов. А каковы расходы? Какие тут главные направления?

— Хозяйство партии большое и сложное по своей структуре.

Из бюджета КПСС финансируется деятельность более четырех тысяч партийных комитетов и около тысячи партийных учреждений — дома политического просвещения, университеты марксизма-ленинизма, подразделения по подготовке кадров и актива, высшие учебные заведения и т. п. Общие расходы партийного бюджета по всем статьям определены в сумме 2386,8 миллиона рублей. Основная часть этих средств — 1300,3 миллиона рублей — направлена на финансирование деятельности местных партийных органов, проведение ими организационной и идеологической работы. При этом каждый пятый рубль расходуются на нужды первичных партийных организаций, включая и содержание в них обслуживающих работников.

Если же учесть капитальные вложения на развитие материально-технической базы партийных издательств, строительство объектов самих партийных комитетов и учреждений, затраты на оснащение их компьютерной техникой, то на финансирование их деятельности будет использовано около 70 процентов всех расходов бюджета.

— Особый интерес читателей вызывает расходы на содержание аппарата ЦК КПСС.

— Секрета в этом нет. Смета ЦК КПСС на 1989 год определена в 35,9 миллиона рублей, в том числе фонд заработной платы работников аппарата составляет 12,2 миллиона рублей. Остальные расходы — это командировки, проведение пленумов, совещаний, приобретение основных средств, хозяйственное обеспечение деятельности аппарата.

Для того чтобы представление о расходах бюджета КПСС было более полным, следует назвать остальные статьи затрат: содержание центральных партийных учреждений (Институт марксизма-ленинизма, Академия общественных наук, Институт общественных наук, Всесоюзный дом политического просвещения, Центральный музей В. И. Ленина, Государственный историко-археологический заповедник «Архи Ленинские») — 29,8 миллиона рублей, содержание подведомственных хозяйств, включая и автотранспорт, — 21,6 миллиона рублей, приобретение электронно-вычислительной техники для партийных комитетов и учреждений — 25,3 миллиона рублей, финансирование международных связей КПСС, наше деловое участие в издании журнала «Проблемы мира и социализма» и другие целевые расходы — 13,2 миллиона рублей. Предусмотрены в бюджете и резервы на непредвиденные в течение года расходы — 20 миллионов рублей.

Мы уделяем серьезное внимание укреплению нашей материальной базы, по праву считая ее основой, без которой невозможна организация деятельности партии. На строительство и ремонт объектов партийных органов все уровни, включая затраты по деловому участию в строительстве жилья, предусматривались в истекшем году 436,3 миллиона рублей. Приоритет отдается здесь, как я уже отмечал, строитель-



Н. Е. КРУЧИНА, управляющий делами ЦК КПСС

закончено сооружение детского сада на 140 мест в Кировске, оплачивались расходы по ремонту в ряде зданий и пансионате «Полыны» армянских семей, оставшихся без крова, на что израсходовано 4,4 миллиона рублей.

— Такими в укрупненном плане расходами партийного бюджета. В целом же доходная часть превышает расходную на 182,1 миллиона рублей. Однако это нас не успокаивает. Ведь партийный бюджет не изолирован от экономики государства, происходящие в ней перемены прямо или косвенно отражаются на его состоянии. Один только пересмотр оптимальных цен и тарифов, по нашим предварительным расчетам, вызовет дополнительные расходы около 400 миллионов рублей. А это значит, что в 1991 году все комитеты союзных республик, краевые, областные партийные организации, кроме Московской городской, Ленинградской и Московской областных, будут нуждаться в финансовой поддержке. Бюджетный дефицит, как и всякий дефицит, явление ненормальное. Ситуация требует от всех нас — от ЦК КПСС до райкома партии — основательного проработки путей снижения расходов, усиления режима экономии, поиска, как сейчас говорят, нестандартных источников доходов. Впрочем, это особый разговор.

— Николай Ефимович, давайте вернемся к штатной партийной аппаратуре. Здесь тоже немало разных критериев.

— Сейчас вокруг штатпары много противоречивых суждений, порой даже исключающих друг друга. К аппарату каждый может относиться по-разному. Но ясно, что ни одна партия, ни одно общественное движение не обходится без высококвалифицированных профессиональных кадров.

Сегодня в партийных органах всех уровней занято 102,450 ответственных работников и 33,420 технических сотрудников. Для многих читателей эта цифра, возможно, покажется удивительной. Но что же за ней стоит? 79 отработавших в среднем на один обком, райком, ЦК комитетов союзной республики и 20 — на один горком, райком.

Постоянное внимание уделяется укреплению низового звена партии. При сокращении штатных работников комитетов штатная численность освобожденных работников первичных партийных организаций за последние 2 года возросла на 1,625 человек и ныне составляет свыше 77 тысяч. Таковы штаты аппарата партийных комитетов.

— Многие читатели просят назвать оклады партийных работников. Особый интерес к этому проявляют после повышения заработной платы. Чем вызвано повышение? Истат, откуда появилась цифра 20 миллионов, якобы израсходованных на повышение зарплат партийных работников?

— Мне трудно отвечать на второй вопрос — это сложный вопрос. Годовой фонд заработной платы в партии по бюджету 1989 года составляет 807,4 миллиона

рублей. А если говорить более конкретно, то на повышение самой заработной платы направлено 265,7 миллиона рублей в расчете на год. Общее же увеличение фондов оплаты труда, как я уже говорил раньше, составит 350 миллионов рублей.

Причины повышения заработной платы немало, и прежде всего объективные. Возросли требования, расширились масштабы деятельности, а приглашенный в райком, горком партии инженер, мастер, учитель, конструктор и даже ученый не рассчитывают на инструкционный оклад в 190—220 рублей, а первого секретаря — 300—390 рублей. Должностные оклады многих категорий работников не пересматривались более 10 лет. За это же время зарплата управленческого персонала во всех производственных отраслях народного хозяйства повышалась не раз. И это справедливо.

А с другой стороны резко возрос разрыв в оплате труда партийных работников и специалистов народного хозяйства, являющихся резервом для выдвижения в партийные комитеты. Доказательством этого служит и тот факт, что среднемесячная зарплата работников партийных комитетов и учреждений за 1988 год с учетом всех видов оплаты труда по своему размеру находилась на 45-м месте среди отраслей народного хозяйства.

Все вместе взятое привело к тому, что во многих партийных органах аппарат в течение длительного времени не был укомплектован на 20—30 процентов.

— Каковы цифровые прибавки?

— Она коснулась парторганизаций от райкомов до ЦК КПСС, а также освобожденных работников в первичных парторганизациях. Инструкторам сельских райкомов установлено 280—330 рублей — на уровне средней зарплаты ведущих ферм, управляющих отделами колхозов и совхозов по стране в 1988 году. Заведующие отделами приближены к зарплате главных специалистов хозяйств — 360—400 рублей. Оклады первых секретарей подняты с 340 до 500—550 рублей — на уровне зарплат руководителей рентабельных хозяйств. О первых секретарях райкомов и обкомов. Оклады у них ныне — 700—850 рублей и равняются среднемесячной зарплате руководителей промышленных предприятий. Думаешь, нет надобности называть ставки всех категорий работников, это заняло бы много места в газете.

Скажу главное — фонды заработной платы в целом по партии увеличились в связи с повышением окладов на 34,6 процента, т. е. в тех же пределах, что и при повышении зарплат в производственных отраслях народного хозяйства. И еще: убежден, что следует ускорить решение вопроса о повышении заработной платы работникам печати.

— Согласен. Но поясните, пожалуйста, за счет каких средств сделано повышение. Здесь тоже немало вопросов. Особенно в отношении аппарата ЦК КПСС.

— Бюджетные ассигнования на увеличение зарплат направлены в основном на районные и городские звено партийных комитетов, где штаты не сокращались. В обком, райком, ЦК комитетов союзных республик эти средства не направлялись. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализовано свыше 14 тысяч путевок. Восстанавливают здоровье в санатории «Русь» в Подмосковье и бывшие воины-интернационалисты. «Правда» об этом уже писала.

Потому мы считаем, что не следует ослаблять работу по надлежанию содержанию нашего курортно-санаторного хозяйства. Оно есть у профсоюзов, у многих общественных организаций, министерств и ведомств. Причем быстро развивается. Растет база отдыха у предприятий, колхозов и совхозов. И это правильно. По-разному надо действовать и нам. Мы намерены и дальше расширять контингент отдыхающих в наших здравницах.

— В проекте Платформы ЦК КПСС говорится о необходимости расширения самостоятельности партийных организаций в использовании партийных средств. Ваше мнение об этом тезисе?

— Бесспорно, что излишняя централизация в бюджетной политике изжила себя. Надо найти новое решение проблемы, которое позволило бы как учесть законные интересы и права местных организаций партии, так и не нанести ущерба общепартийным интересам. По моему мнению, было бы правильным более четко разграничить компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов, расширить их самостоятельность по бюджетным, структурно-штатным и финансовым вопросам, дать им возможность по своему усмотрению решать все вопросы, связанные с расходами на нужды первичных парторганизаций.

— И последний вопрос. Точнее, пожелание. Читатели «Правды» после прочтения этой беседы будут интересоваться изменениями в бюджете КПСС, практике его формирования и использования партийных средств. Думаю, что по этим вопросам будут выданы задания и приняты конкретные решения. И вот почему. В ЦК КПСС, как и в обком, райком, ЦК комитетов союзных республик, штатная численность сокращалась. Что касается аппарата ЦК КПСС, то здесь 94 процента повышения зарплат обеспечено за счет сокращения его численности.

— Николай Ефимович, нельзя сказать, чтобы экономия и еще одну проблему. Речь идет о большей части взносов, которые бы оставались в распоряжении первичных парторганизаций. Поднимался этот вопрос и на февральском пленуме ЦК КПСС.

— К нам поступают такие предложения. В основном они сводятся к тому, чтобы оставить первичным парторганизациям до 50 процентов членских взносов. Однако они прежде всего относятся к ним с пониманием. Думаю, в ближайшем будущем рассматривать этот вопрос в Центральном Комитете партии вместе с проектом нового Устава КПСС.

— Следующий вопрос. Как наша санитарно-курортная база используется не только для организации отдыха партийных работников. В ведении Управления делами ЦК КПСС имеется 23 санатория и дома отдыха в различных регионах страны. В прошлом году в числе отдохнувших в этих здравницах было 42 процента партийных работников и членов их семей. Часть путевок реализуется по договорам профсоюзам, коллективам крупных предприятий. В их числе ЦК профсоюза медицинских работников и работников культуры, Всесоюзное объединение «Роскошко-здравница», Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, производственное объединение «КамАЗ», Магнитогорский металлургический комбинат, главное управление «Юмненнефтегаз» и другие организации.

Имеем прямые договоры на реализацию путевок с коллективами примерно 50 предприятий и организаций сами здравницы. Назову несколько из них: производственное объединение «Брянский машиностроительный завод», Орско-Халиловский металлургический комбинат, тресты «Запорожжипрогресс», «Днепро-строительмашин», «Евразийское межколхозное объединение «Валунда» в Латвии, совхоз «Широков» Крымской области. География таких трудовых коллективов представлена широко — от Прибалтики до Дальнего Востока. За год таким путем будет реализ

О восстановлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Чили

Союз Советских Социалистических Республик и Республика Чили, руководствуясь обоюдным желанием развивать отношения дружбы и сотрудничества на основе уважения суверенитета, равноправия и невмешательства во

внутренние дела, договорились восстановить, начиная с 11 марта 1990 года, дипломатические отношения на уровне посольств, которые будут открыты в самое ближайшее время.

(ТАСС).

Последняя ночь диктатуры

САНТЬЯГО, 11. (Спец. корр. «Правды»). В городе Вальпараисо состоялась торжественная церемония передачи власти избранному президенту Патрисио Эйлану. Он привел к присяге как глава государства.

Завершился шестидесятилетний период диктатуры. Газета «Фортин Малочо» так и озаглавила редакционную статью по случаю вчерашнего вечера: «Последняя ночь диктатуры». «Остаток всего несколько часов до того момента, — пишет газета, — когда осуществится мечта миллионов жителей чилийской земли, которые столько выстрадали, чтобы дождаться окончания самого черного периода своей истории. Позади остались страницы, которые вызвали стыд в нашем народе».

Ни одно событие в современной истории страны не привлекало к себе такого внимания, как передача власти главой диктаторского режима избранному демократическим путем президенту. Для освещения этого собы-

тия во дворце «Ла Монеда» аккредитовались около двух тысяч журналистов. В церемонии приняли участие многочисленные зарубежные делегации. На вчерашний вечер были предусмотрены встречи прибывших глав государств и правительств с Пиночетом. Подавляющее большинство стран предложило прислать свои делегации после назначения для приема у генерала часа.

Церемония передачи власти была расписана по деталям, сценарий разработан до мелочей. Правда, в нем не были предусмотрены взрывы самодельных бомб, которые прозвучали ночью в разных частях столицы. Пока никто не пожелал взять на себя ответственность за эти акции.

Новые власти обратились к массовым организациям, уличным комитетам, ко всем гражданам страны с призывом отметить 11 и 12 марта как национальные праздники. В городах и селах дома украсились флагами. Чили отмечает возвращение к демократии.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

Съезд завершился

БОЛОНЬЯ, 11. (Спец. корр. «Правды» и ТАСС). Здесь завершилась работа XIX чрезвычайный съезд Итальянской коммунистической партии. Делегаты избрали сегодня новый состав Центрального Комитета и Центральной комиссии по гарантиям.

Сегодня же здесь объявлены официальные результаты голосования по политическим резолюциям, представленным на съезде. Большинство голосов — 67 процентов — одобрена резолюция, внесенная Генеральным секретарем ИКП Акилле Оккетто. Она была изложена в его докладе на съезде и содержала предложение о начале кураторского процесса по созданию в Италии новой левой политической организации. Две другие резолюции, представленные группировками меньшинства, получили соответственно 30 и 3 процента голосов делегатов.

На съезде приняты также резолюция по вопросам международной политики и разоружения. В ней отмечается, что «после крушения берлинской стены, начала новых переговоров по разоруже-

нию, коренных преобразований на Востоке Европы и предпринятых М. С. Горбачевым инициативах основная тенденция развития ситуации в Европе направлена на преодоление блоков. Прежняя концепция «угрозы с Востока» не имеет более никакого смысла, что одновременно делает устаревшей прежнюю структуру НАТО». В документе также выражается поддержка предложению СССР о созыве совещания «Хельсинки-2».

Сегодня в Болонье состоялся первый пленум Центрального Комитета Итальянской коммунистической партии, избранного на состоявшемся здесь XIX чрезвычайном съезде партии.

Генеральным секретарем ИКП вновь избран Акилле Оккетто. Председателем ЦК ИКП избран Альдо Торторелла.

Председателем Центральной комиссии по гарантиям стала Джилья Тедеско.

Н. МИРОШНИК.

В. МАЛЫШЕВ.

Н. ТЕТЕРИН.

Диалог против ультиматумов

«Правда» уже писала об ультимативном требовании недавно созданного Монгольского демократического союза о немедленном отставке Политбюро ЦК МНРП, правительства МНР и роспуску Президиума Великого народного хурала. И вот новая петиция — совместное заявление МДС, Социал-демократического движения, Нового прогрессивного союза и Союза монгольских студентов. Эти организации выступили за немедленный созыв чрезвычайного съезда правящей МНРП и создание при равном участии всех политических сил временного народного хурала для образования нового государственного руководства демократическим путем.

В официальном ответе на это коллективное обращение Политбюро ЦК МНРП разъяснили, что вопрос о созыве чрезвычайного съезда партии должен решаться в соответствии с ее уставом, что и намерено рассмотреть на пленуме ЦК 12 марта. Что же касается создания временного народного хурала, то «самовольный роспуск высшего законодательного органа, считавшийся в верхах, был бы серьезным нарушением конституции».

Неудовлетворенный таким образом, группа «демократов» объявила голодовку на площади имени Д. Сухэ-Батора. В ней участ-

вуют 23 человека, включая студентов, в том числе четыре женщины. Заявляла трудный диалог.

В первом раунде переговоров между политическими силами страны принял участие Председатель Совета Министров МНР Д. Содном. Признавая необходимость перехода на многопартийную систему, коренного обновления правящей партии, он указал на сложность позиций МНРП и оппозиционных сил по этим вопросам. Глава монгольского правительства предложил объединить усилия в совместной комиссии по выработке новой конституции, закона о выборах и закона о политических партиях. Однако оппозиция осталась при своем мнении, считая, что против них применяется силовое давление аппарата, используется изжившее себя законодательство.

Перед вторым раундом переговоров выступил Ж. Ватунх. Генеральный секретарь ЦК МНРП заявил, что вопросы, подлежащие оппозиционными силами, будут рассмотрены на открывающемся 12 марта с. г. пленуме ЦК МНРП. В силу достигнутого компромисса голодовка прекращена.

В. САПОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Улан-Батор, 11.

К нашим читателям

«Правда» — «Юманите»

Между «Правдой» и газетой французских коммунистов «Юманите» недавно было подписано соглашение о новых формах сотрудничества. Об этом сообщается в нашей газете. Предусматривается, в частности, что советские журналисты будут отвечать на вопросы о Советском Союзе, полученные от читателей «Юманите», а французские — отвечать в свою очередь на письма читателей «Правды».

Если вы хотите знать точку

зрения наших французских коллег на жизнь современной Франции, ее внешнюю и внутреннюю политику, то присылайте нам свои вопросы об этой стране.

Наш адрес: 125087, ГСП, Москва А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

На конверте просим сделать пометку «Франция». Ваши письма мы направляем в редакцию «Юманите», журналисты которой постараются вам ответить. Их ответы мы напечатать в «Правде».

Азия догоняет Америку

МАНИЛА, 11. (Соб. корр. «Правды»). Капитализация Южной Кореи, Сингапура и Гонконга в другие азиатские государства уже сейчас превышает соответствующие инвестиции из США. Америка же пока лидирует в торговле в этом регионе. Но и здесь «азиатские драконы» быстро догонят американских бизнесменов.

Данные эти привел один из крупнейших бизнесменов Филиппин — В. Сисни на состоявшейся здесь конференции «Глобальные перспективы для 90-х годов». Он

добавил также, что события в Восточной Европе приведут к тому, что американская военная мощь в Азии, возможно, не будет нужна, и все это в целом приведет к оттоку американских капиталов из этого региона.

Несколько месяцев назад американский журнал «Форчун» опубликовал список фирм мирового бизнеса, а чьему мнению стоит прислушаться. Единственным филиппинцем в этом небольшом списке оказался В. Сисни.

Д. КОСЫРЕВ.

«За что воевали?»

В. М.: В самом деле, «за что»? За раскол Германии? Нет! Этого не было и в мыслях даже тогда, когда горела наша земля. Между боями, в минуты затишья мы погружались в мечты о том, как дойдем до Берлина и нажмем Гитлера и его сообщников. Да так, чтобы никому вперед не повадно было вновь развязать войну.

Мне повезло оказаться среди тех немногих, кто, начав этот поход в 41-м, остался в живых и дошел до Берлина. В День Победы я подвезал и нечу в кузове грузовика и на ходу читал уцелевшие вывески, надписи на немецком, проверяя апаши, приобритенные на краткосрочных языковых курсах, куда под завалил был послан с фронта. Чаще всего на глаза попадались лозунги «Берлин останется немецким».

Вначале подумалось: «Что за идиотизм, каким же он должен быть, русским, что ли? Неужели сами немцы верят такой чуши?»

Вскоре нам, пятерым лейтенантам — начинающим германистам, поручили помочь немцам наладить выпуск газеты «Берлинер цайтунг». Сразу же, при обсуждении уже первого номера, встал вопрос, как разорвать пути лжи и страха. Кто-то из нас предложил дать редакционную статью под заголовком «Берлин остается немецким». Пожилой майор возразил — неужели воспроизводить нацистский лозунг. Но идея одобрил. Первый номер вышел под шапкой «Берлин воскресает», и мы с радостью наблюдали, как выбравшиеся из подвалов жители толпились у листовок газет, наклеенных на уцелевших стенах домов.

В Берлине я пробыл до конца 1948 года, варился в гуще политических дел и как живой свидетель могу заявить: не было у нас намерения расчленив Германию. Или это лишь взгляд «сизиса», а в «верхах» шло другое.

В. Ф.: Полагаю, история еще проставит свои точки над «е». Но одно надо четко и твердо знать: после СССР в войне было не уничтожение немецкого народа, а нанесение поражения империалистической политике, милитаризму и нацизму, которые глубоко укоренились в той Германии и принесли невиданные беды нашему народу, всем народам Европы, народам мира.

В 45-м году именно по инициативе Советского Союза на Потсдамской конференции трех держав-победителей было принято решение — рассмотреть Германию как единое целое и учредить в интересах сохранения этого целого совместные центральные административные департаменты. Вследствие того, что нами было внесено это предложение, помощник президента США адмирал Лиги не вынул из своего портфеля планы расчленения Германии, которые делегация Трумэна привезла с собой в Потсдам. Это — факт. Англичане планы вынашивали тогда в Лондоне. И спор между англичанами и американцами шел в основном о том, на сколько государств делить Германию — на три или на пять?

То, что затем произошло на немецкой земле, — не результат поражения Германии. И еще меньше — советской политики. Это продукт политики, которой США на определенном этапе отдали предпочтение.

Преемник Рузвельта президент Трумэн решил, что при той военной, экономической и иной мощи, какую обрели Соединенные Штаты, они не нуждаются в других и союзниках вообще.

Это отнюдь не истина, не только к Советскому Союзу. Действуя по своему усмотрению, верил Трумэн, США в состоянии создать мир, который — процветанию президента — на 85 процентов соответствовал бы американским интересам. Почему именно на 85, а не на 90 или на 70 — эту тайку Трумэн унес с собой.

В. М.: Крутой американский мир был почувствован в Берлине в 45—46-м. Началось с мелких уловок и постепенно дошло до открытой враждебности. Она обманула планы позорности, насильственно в наших душах за три года оккупации второго фронта, и погребла под собой то добро, что складывалось в конце войны.

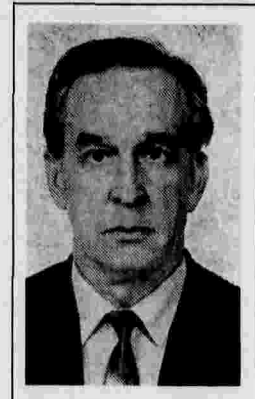
Но все же в тот период, еще освещенный радостью совместной победы, мы не думали, что через Германию пройдет главный фронт «холодной войны», как он расколол не только ее и Европу, но и весь мир на две будто бы обреченные на вражду части — «Восток» и «Запад».

В. Ф.: Позвольте напомнить о том, каким виделся советскому руководству послевоенный мир. В закрытом кругу Сталин называл

оптимальным вариант создания на Западе группы государств, проводящих по отношению к СССР политику добрососедства. Германия подлежала демилитаризации, денацификации и демократизации. Наибольшие шансы утвердиться у власти в этом государстве с социально-экономическим строем примерно как в Веймарской республике имели бы силы центра или левее центра. Замечу, это говорилось где-то в апреле 1945 года, то есть еще до капитуляции рейха.

трабандного перемещения идеи объединения вперед выдвинулись эгоистические классовые интересы — стремление обручить объединение с реставрацией капитализма.

В. Ф.: Описываемая вами ситуация возникла позже, фактически до семидесятых годов тема единства была нашей темой. В советском предположении от 15 января 1955 года говорилось о свободных выборах, мирном договоре с Германией, допуская создание национальных воору-



Мы играли «черными»

В. М.: За подобное решение мы выступили даже тогда, когда Германия уже была расколота и ФРГ готовилась войти в НАТО. Первому канцлеру западногерманского государства Конраду Аденауэру до сих пор ставят в вину «историческую ошибку» 1952 года, когда он настоял на перевооружении ФРГ, вместо того чтобы принять советское предложение о воссоздании Германии в качестве миролюбивого государства с демократическими избранными органами власти.

В. Ф.: Вы имеете в виду советскую ноту от 10 марта 1952 года? Да, тогдашний руководитель Федеративной Республики Германия Аденауэр был главным действующим лицом в сыгравшейся в СССР, хотя за ней была готовность к компромиссу. Аденауэр тяготел к решениям с позиции силы, а не на основе здравого смысла.

В. М.: При образовании ФРГ произошло то, что уже не раз бывало в германской истории — вперед выдвигалась сильная личность консервативного толка. Вспомните Аденауэра как политика, формировавшего еще в начале века. После первой мировой войны он стал лидером старостинского движения, ярким сторонником создания самостоятельного рейнского государства.

В. Ф.: Я вообще не уверен, что Аденауэр когда-либо искренне выступал за объединение. В этом смысле, наверное, он до конца жизни оставался не чужд тем сепаратистским привязанностям, о которых вы упоминаете. Но чего он, конечно, желал, так это отсечения коммунизма. Аденауэр объявил даже, что на Германию самим богом возложена миссия изгнать Советский Союз из «сердца Европы».

В. М.: Его взгляды сошлись с устремлениями Трумэна.

В. Ф.: Возможно, Трумэн потому и выбрал Аденауэра, что их воззрения не очень расходились. Хотя, между прочим, Аденауэру принадлежала одна интересная мысль. До того как он принял на себя обязанности канцлера, Аденауэр дал интервью английской газете «Манчестер гардиан». Это было где-то в самом начале сентября 49-го. В нем он заявил, что создаваемому в тот момент западногерманскому государству следует как можно скорее заключить мирный договор с западными державами, ибо регулярного мирного договора «из-за позиции СССР» придется ждать слишком долго. Потом, правда, эта мысль всячески пряталась.

В контактах с нашим послом А. А. Смирновым в начале 60-х годов Аденауэр употребил термин — «гражданский мир», который стоило бы установить в отношениях между СССР и ФРГ. Но именно установить гражданский мир, а не заключить мирный договор.

В. М.: И все же как получилось, что в глазах Запада мы прослыли противниками германского единства? Только ли в результате масштабной пропаганды? Где-то в середине шестидесятых годов в ФРГ началось вытеснение всего, что связано с понятием «немецкая нация», а позднее было даже разработана теория о «социалистической немецкой нации», которая несомненно с «капиталистической», как огонь с водой. Знамя борьбы за единое демократическое и миролюбивое германское было вывешено из рук. И его подхватили на Западе, а ФРГ.

Возникла парадоксальная ситуация — носитель идеи объединения стало государство, которое и создано то было для того, чтобы оттолкнуть от восточной западную часть Германии и превратить ее в оплот «холодной войны». В результате такого кон-

ных сил, достаточных для обороны. Имелось в виду, что Германия не будет входить в военные блоки, что строй в ней будет существовать тот, который выберет ее народ. То есть, это был весь или почти весь набор, что сегодня стоит в повестке дня. Но и это наше предложение не нашло положительного отклика. США и их друзья энергично вели дело к исключению ФРГ в НАТО, и 9 мая 1955 года оно произошло.

В 1959 году проходило совещание министров иностранных дел четырех держав, на которое впервые в качестве наблюдателей были приглашены ГДР и ФРГ. Там Советский Союз повторил свою формулу создания единого германского государства. Запад заявил, что готов согласиться с нашим планом при «небольшой поправке» — если объединенная Германия станет членом блока НАТО. Перед «экономическим совещанием» министров иностранных дел четырех держав правительство ГДР выступило с идеей создания германской конфедерации, и СССР в свою очередь активно отстоял и продвигал ее. Замечу, что Аденауэр ответил — «нет».

Утром нами инициативы в волепрос германского единства произошла где-то на рубеже 60-х и 70-х годов, после того как из конституции ГДР было изъято понятие единой германской нации. Это был непродуманный шаг ГДР, и то, что мы его политическими подделками, было ошибкой.

Возвращаясь к тому трудному времени, чтобы показать, как после войны началось то, чего нельзя было, не нужно было, что было прямо противоположно тому, что было в Европе и миру. СССР не имел ни желания, ни физических, ни демографических возможностей для создания коммунистического государства. Это не было ни нашим, ни советским делом.

По крупному счету почти все, что начиная с 1946 года совершалось потом в течение четверти века, если не дольше, происходило не по нашей инициативе. Советская сторона реагировала на вызовы, на действия другой стороны. Лучшим или худшим образом — другой вопрос. Наверное, часто не лучшим. Но не забудем, мы играли, выражаясь шахматным языком, черными.

Немецкое сближение — благо или беда?

В. М.: Единство Германии в прежние времена рождалось мучительно трудно. Оно утверждалось не как результат национального согласия, а силой. Житие империи Бисмарка и Вильгельма увеличало первой мировой войны. Империя Гитлера — второй. Веймарская республика, просуществовавшая полтора десятилетия, захлебнулась в бешеном приливе национализма.

Опыт этих объединенных Германий не может быть предан забвению. Почему? «Собиранием немецких земель» милитаризм не раз начинал подготовку новой войны. Нельзя позволить ему когда-либо вновь запустить немецкую национальную мечту о единстве в свою колесницу и подогнать ее

кличем «Германия превыше всего». Исторический опыт — стойкая вещь. И вряд ли стоит удивляться, когда обозначившееся на горизонте «германское воссоединение» воспринимается как сигнал тревоги — в разной степени в странах, пострадавших от германского нашествия, — в Польшу, например, как набат.

Если рецепты прошлого опасны, а немецкое сближение идет сейчас как поезд без расписания, то, может быть, рвануть стоп-кран? Но будет ли это благом для Европы?

В. Ф.: У данного вопроса есть несколько измерений. Одно прямо наследует опыт двух мировых войн. Уже первая показала, что военные средства не годятся для решения задач — политических, экономических, национальных, что время военных проб себя изжило и политика силы должна быть сдана в архив. Но, к сожалению, нашлись кружки, которые возманились перекричать историю. Что же решила вторая мировая с точки зрения того, что ее начал? Ничего! Она породила массу проблем и для стран-агрессоров, но, увы, и не меньше проблем для государств-победителей.

Две Германии, одна Европа?

Мир те, что стоял у колыбели антигитлеровской коалиции. Вот раздумья президента Рузвельта, которыми он делился в 42-м году. Первый тезис: мировая экономика не может быть здоровой, пока продолжается гонка вооружений. Второй тезис: мировая ситуация не может быть стабильной, пока сохраняется военное соперничество. Третий тезис: для длительного и прочного мира необходимо разрушить все государства за исключением — и продолжая мысль Рузвельта — трех или четырех государств. Среди трех он называл США, Англию, Советский Союз. В качестве возможного четвертого — Китай. В распоряжении этих государств должны были быть сравнительно небольшие мобильные силы, которые использовались бы совместно или в контакте друг с другом для подавления в зародыше любой агрессии, где бы она ни началась. И так должно продолжаться, за исключением, минимум 50 лет, пока народы и государства не научатся жить в условиях мира.

В. М.: Потеря в бесплодных расправах полвека, теперь мы возвращаемся к этим идеям за исключением, возможно, последней, спорной.

В. Ф.: Было ли решение расколоть Германию, Европу для того, чтобы использовать западную их часть против СССР, наилучшим, исходя из долговременных интересов США? И имеются ли какие-либо солидные reasons для сохранения противостояния на Эльбе в наши дни? Мое глубокое убеждение: это было несправедливо и неразумно ни тогда, ни тем более теперь. Если есть мнение — кончать боксировать с тенями прошлого и научиться чему-то новому, то надо позабыть об упреждениях повтора уже совершенных ошибок. А для этого перво-наперво надо отказаться от политики «с позиции силы», которая стояла у колыбели всех бед.

Нет весомых мотивов печальности, что начинается процесс объединения двух германских государств. При одном условии: это станет не продолжением политической конфронтации, а началом преодоления раскола Европы. Поможет создать здесь такие структуры, которые произведут отмежевание периода мирной цивилизации от уходящего в прошлое периода немирной цивилизации, дадут надежные гарантии того, что в Европе дело никогда больше не дойдет до военных конфликтов. Если развитие пойдет так, то и СССР решит проблему своей национальной безопасности, ради которой наша страна и народ принесли столько жертв.

Хотел бы обратить внимание на то, что, как признается в самой ГДР и отчасти в ФРГ, по ряду очень существенных параметров ГДР не только не уступает развитости ФРГ, но и ее превосходит. Возьмем систему социального страхования, воспитания и образования, финансирования культуры. ФРГ же добилась впечатляющих успехов в развитии техники, науки, в дорожном строительстве, связи и так далее. В этих областях она ушла далеко вперед. Совмещение ценностей ГДР и ФРГ, может быть, кого-то и беспокоит на Западе потому, что возникает новое, еще более динамичное государство. Нас это беспокоит не должно.

Думаю, что мы могли бы приветствовать такое развитие — опять-таки при условии, что будем четко знать, насколько предсказуемо станет политика объединения Германии, какие обязанности и ответственность германское государство возьмет на себя за то, чтобы мир в Европе был стабильным. Иными словами, как будет синхронизирован процесс становления нового германского государства с процессом создания общеевропейского дома, то есть новой Европы, в которой каждая страна сможет жить без тревоги за свое мирное завтра.

«Аншлюс» вместо воссоединения

В. М.: Я бы все это назвал не «условиями», а предпосылками. Они же не ограничивают ни ГДР, ни ФРГ, не ставят в неравное положение их будущее общество. Напротив, впервые в немецкой истории открываются просторы мирному созиданию, тому реальному единению пространств, которое немцы могут завоевывать не в ущерб, а в благо себе и другим.

Теперь о характере сближения ГДР — ФРГ. Как я думаю, основополагающий принцип сближения европейских государств — принцип равенства сторон и взаимной пользы — имеет и для нас силу. Не только потому, что под хельсинкским Заключительным актом стоят их подписи. Подлинное объединение ГДР и ФРГ может быть продуктивным для немцев и для Европы лишь на равных. Дело не в количественных величинах — 17 миллионов в одном государстве и 59 в другом никак не выравнивает, — а в

качественных, в уровне социального-политического развития общества, его духовного богатства. Здесь есть чем обменяться той и другой стороне.

Но меня, откровенно говоря,стораживают сегодня такие факты, как бесцеремонное вторжение деятелей из ФРГ разных рангов в предвыборную кампанию ГДР. Будто речь идет о выборах уже в объединенном германском государстве. Что-то не слышно, чтобы политические и государственные деятели ГДР имели возможность вмешиваться в предвыборные баталии в ФРГ.

Или возьмем экономические отношения. Десятилетиями политики ФРГ клялись, что «сделают все» и «за ценой не постоит», лишь бы приблизить «воссоединение». «Стена» между двумя государствами пала. И что же? Где помощь «братьям и сестрам» в ГДР? Они подняли свою республику на десятое место среди индустриально развитых государств, не имея тех миллиардов долларов, что перепали ФРГ. Тем самым они сотворили свое чудо, но не столько блестящее, но чудом. И вот, чтобы объединение не превратилось в присоединение — «аншлюс», им нужна поддержка сейчас, а не потом. Но вместо нее

свой национальный вопрос отослал напоминовение о необходимости учитывать, что вопрос этот существует не изолированно, а в политической, исторической, географической и даже психологической уязвимости интересами и правами других народов. В странах, подвергшихся германской агрессии, не могут забыть, откуда пришла война.

Помните, нечто подобное сделал канцлер Аденауэр. Свою поездку в Москву он использовал по возвращении в Бонн для прославления собственной персоны как «освободителя немецкого солдата из русского плена», забыв упомянуть то же сущую «безделицу» — свое обязательство развивать отношения с СССР. Они так и стали жертвой этой «распространенности» на долгие годы.

Или какое определение можно дать плану включить объединенную Германию в НАТО и перенести границу этого военного блока с Эльбы на Одер? Как бы, например, реагировали на Западе, предложив Восток раздвинуть зону стран-участниц Организации Варшавского Договора до западных границ ФРГ, то есть до рубежей Франции, Бельгии, Нидерландов, Дании, Швейцарии? Наверное, как провокацию. И были бы правы.

Выводы от таких планов пытаются ослабить «большими» технически не продвигать войско НАТО на восток до польской границы. Авторы этих записок, видимо, полагают, что в Европе, уже забыли, как по Версальскому договору был запрещен ввод немецких войск на запад, в Рейнскую область, и с какой легкостью это решение было опротестовано.

В. Ф.: На Западе есть разные кружки, разные силы. Они мыслят не одинаково. Есть, и мы это наблюдаем, стремление распространить сферу действия НАТО на ГДР. Идея не новая. Официально она была сформулирована где-то в 1954 году. Сейчас ее гальванизируют. Здесь типичный случай, когда, говоря «раз», а «два», «три» или «десять» держат в уме. Говорят «да» — единой Германии, а делают все, чтобы такой Германии не было. Ведь выдвигать требования, заведомо неприемлемые, значит в очередной раз обрекать дело объединения на неудачу.

М. С. Горбачев заявил с подобающей ясностью, что участие объединенной Германии в НАТО абсолютно исключено. Попытки нарушить или обойти объективную взаимосвязанность между германским объединением и общеевропейским процессом прозвучат взорвать зарождающиеся и набирающие силу позитивные процессы в Европе. Этого СССР допустить не может.

Что, как мне представляется, при всех условиях надо сделать? Во-первых, должна быть подведена черта под второй мировой войной. Надо покончить с состоянием правовой неопределенности, создать четкую правовую базу для нового этапа послевоенного развития, а именно, повторю, мирного этапа, мирного будущего Европы. Следовательно, необходимо закончить германский мирный договор. В нем должны быть зафиксированы определенные ценности, определенные принципы, особенно и прежде всего касающиеся нерушимости границ. Это жизненно важный вопрос и для Польши, и для Советского Союза, и для Чехословакии, и для всех других соседей Германии, и на западе, и на севере, и на юге. С этим играть нельзя, здесь должна быть полная ясность.

После не будет мирного договора, никто и ничто не сможет отменить прав и обязанностей четырех держав, их ответственности за Германию, тем урегулированием военного и послевоенного периода, которые являются частью международного права и которые зафиксированы, отражены в Уставе ООН. Если хотите эти права уловить, скажите об этом прямо, не играйте, такая игра слишком опасна. Если же, как предлагает Советский Союз, мы должны провести раздельную линию, воздержаться от вмешательства в дела друг друга, то давайте будем последовательными и честными.

Второй момент. Мы должны сегодня не просто говорить об общеевропейском доме. Мы все живем под одной крышей, под одним небом, живем во многом общими заботами. И если мы будем тащить в этот общеевропейский дом с его стеклянными стенами старый хлам, то в этом доме ни у кого не будет ни уюта, ни покоя. Нам нужно решить, что мы оставим за порогом этого дома. Решать не складывать, ибо пробил час истины!

На какое-то время, наверное, сохранится и НАТО, и Варшавский Договор, хотя им предстоит из организаций преимущественно военных превратиться в организации главным образом политические. Потребуется период адаптации, привыкания к новой ситуации. Сам вывод войск — непростое дело. Но разрозненное перестроить военное мышление. Конверсия промышленности — многотрудная задача, а конверсия мышления — в десять раз сложнее. Асимметрия в вооружениях очень опасна. Но во сто раз опаснее асимметрия в военных доктринах. По асимметрии в подходах и целях народов и будут определять, кто декларирует новое мышление, а кто его практикует.

В. М.: Если мы хотим, чтобы жертвы поколений, опаленных войной, не остались напрасными, а в сознании поколений грядущих понятии «мир» и «вечный» соединились бы наконец в одно целое, каждый народ должен понять: какими бы жгучими ни были его национальные проблемы, превыше всего стоит безопасность — безопасность твоя и другого.

Безопасность — превыше всего

В. М.: Сближение германских государств открывает перед ним возможность более тесного взаимодействия в ускорении главных потоков общеевропейского процесса, в том числе переговоров по разоружению. Ведь это и в интересах их дальнейшего сближения.

Но не начинать ли временами усложнять от некоторых деятелей в Бонне неустойчивую примиренную взаимосвязь между германским вопросом и безопасностью как соседней, так и других государств мира? Так, при освещении в ФРГ недавнего московского визита канцлера Г. Колля из заявления советской стороны о праве немцев решать

свой национальный вопрос отослал напоминовение о необходимости учитывать, что вопрос этот существует не изолированно, а в политической, исторической, географической и даже психологической уязвимости интересами и правами других народов. В странах, подвергшихся германской агрессии, не могут забыть, откуда пришла война.

Помните, нечто подобное сделал канцлер Аденауэр. Свою поездку в Москву он использовал по возвращении в Бонн для прославления собственной персоны как «освободителя немецкого солдата из русского плена», забыв упомянуть то же сущую «безделицу» — свое обязательство развивать отношения с СССР. Они так и стали жертвой этой «распространенности» на долгие годы.

Или

